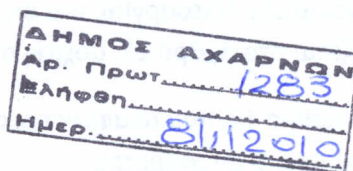


**Κωνσταντίνος Ζίγκηρης**  
Ομότιμος Καθηγητής ΤΕΙ  
Κυπρίων Αγωνιστών 18  
Τ.Κ. 14342, Ν. Φιλαδέλφεια  
Τηλ. 2102510109



### **Προς τον Δήμαρχο Αχαρνών**

**Θέμα: Άκυρη απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου**

**Κοινοποίηση (δια της υπηρεσίας): Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου**

**Επικεφαλής Δημοτικών Παρατάξεων**

Κύριε Δήμαρχε,

Στις 30/12/2009 συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο με θέμα έγκριση των εκθέσεων επί των οικονομικών καταστάσεων και της Οικονομικής Διαχείρισης των ετών 2005-2009 της Δημοτικής Επιχείρησης Νεκροταφείου Δήμου Αχαρνών (Δ.Ε.Ν.Δ.Α).

Επειδή απουσιάζατε από το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω Χριστουγεννιάτικων διακοπών, θέλω να σας ενημερώσω εν συντομία για όσα διαδραματίστηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο της 30/12/2009. Οι εκθέσεις δεν είχαν διανεμηθεί στους συμβούλους να ενημερωθούν για τα θέματα που τους καλούσαν να ψηφίσουν. Η συνεδρίαση ήταν για τις 6:30 μμ. Μέχρι τις 7:00 δεν υπήρχε απαρτία. Μετά από τηλεφωνήματα έφτασαν οι δημοτικοί σύμβουλοι της πλειοψηφίας. Η συνεδρίαση άρχισε στις 7:30. Μια ώρα μετά την ορισμένη για έναρξη της συνεδρίασης.

Στις Εκθέσεις υπήρχαν θέματα που άπτονται ηθικής τάξης ή διοικητικών κυρώσεων ή ακόμα και ποινικών κυρώσεων, όπως τα αναφέρουν στις εκθέσεις τους οι ορκωτοί λογιστές. Ακόμα και οι εμπλεκόμενοι, όπως οι κ. κ. Α. Συρινίδης, Μ. Θεοδωρίδης και Σπ. Σαββίδης έκαναν στο προεδρείο, δια του κ. Συρινίδη, την εξής πρόταση: «Μετά από όσα ακουστήκανε σ' αυτή την αίθουσα ζητάμε να ψηφίσει το Δημοτικό Συμβούλιο να ψηφίσει να λείι βέβαια ότι αποδέχεται με την επιφύλαξη τους απολογισμούς της ΔΕΝΔΑ από το 2005 μέχρι το 2009 και εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για τη διερεύνηση ποινικών και διοικητικών ή άλλων παραβάσεων διαπιστωθούν».

Στον ιστότοπο <http://eleftherovima.wordpress.com> μπορείτε να ακούσετε το σχετικό απόσπασμα.

Αυτή η πρόταση ψηφίστηκε με 17 υπέρ, ένα λευκό και ένα κατά.

Μετά αυτή την πρόταση είναι φανερό ότι και οι τρεις δημοτικοί σύμβουλοι που διετέλεσαν πρόεδροι της ΔΕΝΔΑ, αναγνώρισαν ότι τουλάχιστον υπήρξε θέμα ηθικής τάξεως για αυτούς. Ευθύνες υπήρχαν, εκτός των προέδρων, και μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΝΔΑ. Στην συνεδρίαση και την ψηφοφορία έλαβε μέρος και η δημοτική σύμβουλος Λοϊζίδου Παρθένα, η οποία υπήρξε αντιπρόεδρος του Δ.Σ, της ΔΕΝΔΑ.

Με την 17552/19 Μαρτίου 2008 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών δόθηκε Πρότυπος Κανονισμός Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου. Η ισχύς του κανονισμού, όπως ορίζεται στο άρθρο 17, αρχίζει από τη δημοσίευσή του.

Στο άρθρο 10, που αναφέρεται σε «Υποχρεώσεις και δικαιώματα δημοτικών συμβούλων», στην παρ. 6 αναφέρεται:

**6. Δημοτικός Σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση λήψης απόφασης του δημοτικού συμβουλίου** ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα, τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο δημοτικό συμβούλιο, **εφόσον ο ίδιος** ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας **έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον**. Ο Δημοτικός Σύμβουλος στην περίπτωση αυτή έχει υποχρέωση να ενημερώσει το σώμα για το κώλυμα αυτό και να απέχει τόσο κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος όσο και κατά τη λήψη της απόφασης. **Σε διαφορετική περίπτωση η απόφαση είναι άκυρη**. Ο Σύμβουλος που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση διαπράττει σοβαρή παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται με την ποινή της αργίας, σύμφωνα με τα άρθρα 142 και 143 του ΚΔΚ.

Με βάση την παράγραφο αυτή στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος τέσσερεις δημοτικοί σύμβουλοι που είχαν ηθικό συμφέρον να ψηφιστούν οι «Εκθέσεις επί των Οικονομικών Καταστάσεων και της Οικονομικής Διαχείρισης» των ετών 2005 – 2009, οι Α. Συρινίδης, Μ. Θεοδωρίδης, Σπ. Σαββίδης και Παρθένα Λοϊζίδου.

Συνεπώς το θέμα «Εκθέσεις επί των Οικονομικών Καταστάσεων και της Οικονομικής Διαχείρισης» των ετών 2005 – 2009 και η λήψη απόφασης στη συνεδρίαση της 30 -12-2009 είναι άκυρα.

Ο δήμαρχος, που εντέλλεται να εφαρμόσει άκυρη απόφαση, πρέπει να μην την εκτελέσει και να κινήσει τις διαδικασίες που προβλέπονται να εφαρμοστεί το άρθρο 10, παρ. 6 της ανωτέρω αναφερόμενης Υπουργικής Απόφασης.

Στο άρθρο 86 του Ν. 3463/2007, παρ. 4, όπου καθορίζονται οι αρμοδιότητες του Δημάρχου προβλέπεται:

4. Ο δήμαρχος δεν ευθύνεται αστικά, ποινικά και πειθαρχικά για την εκτέλεση και μόνο των αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου και της δημοτικής επιτροπής, εφόσον αυτές δεν έχουν ακυρωθεί, ανακληθεί ή ανασταλεί.

Από τη διάταξη αυτή ευκόλως συνάγεται το συμπέρασμα, ότι αν μια απόφαση είναι προφανώς παράνομη δεν υποχρεώνεται να την εφαρμόσει. Αν όμως την εφαρμόσει τότε ενδεχομένως μπορεί να ζητηθούν πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες.

Κύριε Δήμαρχε, ελπίζω να λάβετε υπόψη σας τα ανωτέρω και να πράξετε τα νόμιμα.

Αχαρνές 8/1/2010

Με εκτίμηση

